

# FÖRVALTNINGSSTIFTELSEN

för

**Sveriges Radio AB, Sveriges Television AB och Sveriges Utbildningsradio AB**

YTTRANDE

2005-05-25

Utbildnings- och kulturdepartementet

103 33 STOCKHOLM

## **Betänkandet Radio och TV i allmänhetens tjänst – Riktlinjer för en ny tillståndsperiod (SOU 2005:1)**

Förvaltningsstiftelsen för Sveriges Radio AB, Sveriges Television AB och Sveriges Utbildningsradio AB (Förvaltningsstiftelsen) avger härmed remissvar över rubricerade betänkande.

Förvaltningsstiftelsen, ofta kallad ägarstiftelsen, yttrar sig över de delar av betänkandet som uttryckligen avser stiftelsen eller dess verksamhet eller som eljest berör stiftelsen med hänsyn till dess uppgift att främja public service-företagens självständighet.

### **Sammanfattning**

Förvaltningsstiftelsen understryker vikten av att staten i alla sina beslut strävar efter att leva upp till målsättningarna att public service-företagen skall präglas av oberoende och en stark integritet samt att företagets verksamhet skall bedrivas självständigt såväl från staten som från kommersiella intressen och olika särintressen; dessa målsättningar har också utredningen uttalat sig för.

Stiftelsen, som äger public service-företagen, redovisar utförligt sin syn på ägarens ansvar, ett ansvar som blir större om det framlagda förslaget om direktfinansiering av företagen genomförs.

Stiftelsen har en annan uppfattning än utredningen om hur granskningen av public service-uppdraget bör genomföras. Bl.a. anser stiftelsen att i vart fall den mest kvalificerade delen av granskningen bör anförtros forskarvärlden. Stiftelsen bör få det samlade ansvaret för att låta genomföra den här aktuella granskningen av programbolagen.

Stiftelsen tillstyrker förslaget att stiftelsen skall ha ansvaret för en s.k. kontrollstation efter halva tillståndsperioden för public service-företagen.

### **Avsnitt 6.2 Vår syn på public service-radio och TV**

#### *Utredningen*

Utredningen framhåller att public service-företagen (programbolagen) skall präglas av oberoende och en stark integritet samt att verksamheten skall bedrivas självständigt såväl från staten som från kommersiella intressen och olika särintressen.

### *Förvaltningsstiftelsen*

Förvaltningsstiftelsen, som har i uppgift att främja programföretagens självständighet, finner det starkt motiverat att understryka vikten av att staten i alla sina beslut strävar efter att leva upp till de angivna målsättningarna. Under senare tid har nämligen beslut fattats och förslag lagts fram som särskilt på länge sikt är ägnade att rubba tilltron till att programbolagen bedriver sin verksamhet på ett självständigt sätt och i allmänhetens tjänst. Sålunda har Riksrevisionen fattat beslut om att utse revisorer i programbolagen, något som stiftelsen anser är felaktigt av det skälet att stiftelsen anser att programbolagen inte omfattas av lagen (2002:1022) om revision av statlig verksamhet m.m. Stiftelsen har därför i skrivelse till regeringen hemställt om en översyn av nämnda lag i syfte att dessa företag inte skall omfattas av lagen. Vidare har det i betänkandet *Insyn och sekretess – i statliga företag – i internationellt samarbete* (SOU 2004:75) föreslagits att public service-företagen och Förvaltningsstiftelsen skall klassificeras som statliga och som en följd härav omfattas av offentlighetsprincipen. I yttrande över betänkandet har stiftelsen – liksom programbolagen – med en utförlig motivering motsatt sig förslaget.

I detta sammanhang kan också nämnas att Kammarrätten i Stockholm nyligen beslutat att Sveriges Television skall omfattas av bestämmelserna i lagen (1992:1528) om offentlig upphandling. Den aktuella domen har överklagats av bolaget.

## **Avsnitt 6.3 Styrningen av public service-verksamheten**

### *Utredningen*

Utredningens förslag innebär att programföretagen ges ett stort ansvar att själva driva verksamheten så att målsättningarna i public service-uppdraget kan uppfyllas. För att detta skall bli verklighet vill utredningen stärka såväl ägarstiftelsen som programföretagens styrelser och ledningar i sina respektive roller genom att förtydliga deras uppgifter.

### *Förvaltningsstiftelsen*

Stiftelsen kan inte finna att vad utredningen föreslår innebär något egentligt förtydligande av stiftelsens uppgifter eller att stiftelsen ges några nya befogenheter. Stiftelsens uppgifter framgår av stiftelseförordnandet samt av gällande lagstiftning om stiftelser och aktiebolag, lagstiftning som stiftelsen redan nu iakttar och vars tolkning inte får påverkas av uttalanden i andra sammanhang än då lagstiftningen ändras. Ett förslag om att stiftelsen skall få ansvaret för en kontrollstation (avsnitt 6.5.1) under den löpande tillståndsperioden innebär däremot en utökad uppgift för stiftelsen och i det följande förordar stiftelsen dessutom att den skall få ansvaret för att det görs en granskning av hur public service-uppdraget har uppfyllts.

Förvaltningsstiftelsen finner det dock värdefullt att frågan om stiftelsens roll på public serviceområdet närmare diskuteras. Det ger stiftelsen anledning att närmare analysera och redovisa hur stiftelsen ser på denna roll, något som uppenbarligen är av betydelse då statsmakterna skall ta ställning till olika frågor som rör riktlinjerna för den kommande tillståndsperioden. Vidare ger remissförfarandet även andra instanser än stiftelsen möjlighet att ge sin syn på stiftelsens verksamhet. Stiftelsen kommer att ta del av sådana synpunkter och beakta dem i den utsträckning stiftelsen bedömer att framförda argument är bärkraftiga.

## Avsnitt 6.4. Uppdrag och ansvar

### Avsnitt 6.4.1 Uppdraget

#### *Utredningen*

Utredningen erinrar om att besluten om public service-verksamhetens inriktning inte fattas av ägaren, Förvaltningsstiftelsen, utan av regering och riksdag. Public service-uppdraget bör liksom i dag riktas till respektive programföretag. Det bör klargöras att det är respektive bolagsstyrelse som är ansvarig för att programbolaget fullgör uppdraget under tillståndspanenoden. Programföretagen bör åläggas att vid ingången av kommande tillståndspanenod tydligt redovisa den långsiktiga planeringen av hur verksamheten skall bedrivas för att uppdraget skall klaras. Kravet preciseras närmare. Företagen bör också följa upp och tydligt redovisa hur resultaten utvecklas över tid i förhållande till planeringen. Planer och redovisningar bör beslutas av programbolagens styrelser, anser utredningen.

#### *Förvaltningsstiftelsen*

Förvaltningsstiftelsen tillstyrker detta förslag. Förslaget innebär att programföretagens styrelser i väsentligt större grad än hitintills kommer att ha ett direkt ansvar för genomförandet och uppföljningen av public service-uppdraget. Stiftelsen anser att de angivna uppgifterna kommer att vara en viktig del av uppgifterna för programbolagens styrelser.

Vid den årliga utvärderingen av arbetet i programbolagens styrelser blir det en viktig uppgift för Förvaltningsstiftelsen att bedöma om styrelserna ägnat dessa uppgifter tillräcklig uppmärksamhet.

### Avsnitt 6.4.2 Programföretagens ägare och styrelser

#### **Ägarens ansvar**

#### *Utredningen*

Utredningen anför att stiftelsens ansvar kan sägas vara att på allmänhetens vägnar utöva sina befogenheter som ägare så att verksamheten bedrivs i enlighet med riksdagens intentioner. Detta ansvar utövar stiftelsen genom att utse ledamöterna, exklusive ordförande och en suppleant, i programföretagens styrelser på bolagsstämman samt genom att ta ställning till frågan om ansvarsfrihet för styrelserna. Enligt utredningens uppfattning bör detta innebära att stiftelsen skall utvärdera hur programföretagens styrelser fullgjort sina uppdrag. Det bör dock klart markeras, anför utredningen, att Förvaltningsstiftelsen inte skall kunna ingripa direkt i programföretagens verksamhet eller överhuvudtaget fatta beslut i frågor som rör det löpande arbetet i programverksamheten.

Utredningen tar vidare upp den situation som uppstår om riksdagen beslutar att införa direktfinansiering av programbolagen (se SOU 2005:2). Stiftelsens övergripande ansvar för det arbete som programbolagens styrelser bedriver kommer då att framstå med större tydlighet; ansvaret för att varje år granska hur bolagens styrelser och verkställande ledningar har skött förvaltningen blir enligt utredningens mening än viktigare.

#### *Förvaltningsstiftelsen*

Förvaltningsstiftelsen kan helt instämma i de redovisade synpunkterna av utredningen. Stiftelsens skyldigheter såsom ägare av programbolagen och dess möjligheter att agera skiljer sig i princip inte från dem som gäller för ägare av vinstdrivande företag. Reglerna i aktiebolagslagen och den praxis som utvecklats i fråga om tillämpningen av dessa utgör den

ram inom vilken ägaren har att handla. Den under senare år i näringslivet starkt ökade fokuseringen på vikten av företagsstyrning har för Förvaltningsstiftelsens del medfört att utvärderingen av arbetet inom programbolagens styrelser tilldragit sig större uppmärksamhet.

Inte heller i företag som är vinstdrivande har ägaren rätt att "lägga sig i" den löpande verksamheten. Den av utredningen gjorda markeringen då det gäller programverksamheten är dock värdefull, eftersom den understryker gällande rollfördelning i aktuellt avseende. Förvaltningsstiftelsen har hitintills varit angelägen om att helt undvika att ha synpunkter på hur programbolagen skall genomföra sina uppdrag. Stiftelsen kommer inte heller i fortsättningen att ha sådana synpunkter vid utövandet av ägarrollen. En annan sak är, som framgår av följande avsnitt, att stiftelsen kan komma att få ansvaret för en s.k. kontrollstation och eventuellt för en utvärdering av bolagens verksamhet.

Det råder inte någon tvekan om att kraven på stiftelsen då det gäller granskningen av bolagens styrelser och verkställande ledningar blir avsevärt större om direktfinansiering av programbolagen genomförs.

Då det gäller Förvaltningsstiftelsens möjligheter att agera om den finner att det finns brister i styrelsearbetet eller då det eljest finns skäl att utöva stiftelsens ägarroll kan nämnas följande.

Om det är uppenbart att styrelsearbetet inte fungerar tillfredsställande och det inte bedöms vara möjligt att åstadkomma en förbättring inom godtagbar tid, måste stiftelsen entlediga de ledamöter som utsetts av stiftelsen och snarast möjligt utse en ny styrelse. I ett fall har stiftelsen på detta sätt bytt ut en styrelse i ett programbolag. I vissa fall kan det vara lämpligt att låta ett entledigande av en styrelse anstå till den ordinarie bolagsstämman – så har skett vid ett tillfälle - och det kan då också vara motiverat att byta ut endast någon eller några av styrelseledamöterna. Genom s.k. ägardirektiv kan ägaren bestämma hur ett bolag skall agera i visst avseende; här bör då i enlighet med vad som i det föregående sagts erinras om att ett sådant direktiv inte får avse programverksamheten. Det bör också påpekas att ägardirektiv kan lämnas endast vid en bolagsstämma. Eftersom Förvaltningsstiftelsen äger samtliga aktier i programbolagen, kan en sådan dock komma till stånd mycket snabbt. I stället för att lämna ägardirektiv kan – som nyligen skett i en fråga - i vissa fall samma resultat nås genom rekommendationer till programbolagen. Rekommendationer kan vara lämpliga i första hand i frågor som är av gemensamt intresse för koncernen; eftersom en rekommendation bör föregås av samråd mellan stiftelsen och programbolagen kan man räkna med att bolagen i allmänhet följer en sådan. I koncerngemensamma frågor kan det vara av värde med arbetsgrupper i vilka stiftelsen och programbolagen är företrädade.

Eftersom Förvaltningsstiftelsen bildades med syftet att främja programbolagens självständighet, har stiftelsen som redovisats vid avsnitt 6.2 ovan, i fler fall agerat i detta syfte.

## **Programföretagens styrelser**

### *Förvaltningsstiftelsen*

Förvaltningsstiftelsen har vid avsnitt 6.4.1 tillstyrkt vad utredningen föreslår om skyldighet för programbolagens styrelser att redovisa dels en långsiktig planering av hur verksamheten skall bedrivas för att public service-uppdraget skall klaras, dels hur resultaten utvecklas över tid i förhållande till planeringen. Stiftelsen har där också understrukit att det blir ett viktigt moment vid utvärderingen av styrelsearbetet i programbolagen att bedöma om styrelserna ägnat uppgifterna tillräcklig uppmärksamhet.

Vad utredningen redovisar som uppgifter för programbolagens styrelser har stiftelsen inte något att erinra mot.

### **Avsnitt 6.4.3 Förvaltningsstiftelsens styrelse**

#### *Utredningen*

Utredningen anser att förvaltningsstiftelsens styrelse bättre än i dag bör avspegla riksdagens partipolitiska sammansättning. Som systemet i dag är utformat är bara fem av riksdagens sju partier representerade. Utredningen föreslår därför att sammansättningen av styrelsen ändras så att av varje partigrupp som motsvarar parti som vid valet till riksdagen har fått minst fyra procent av rösterna i hela riket är representerade.

#### *Förvaltningsstiftelsen*

Förvaltningsstiftelsen tillstyrker förslaget. Det kan finnas skäl att också överväga frågan om en utökning av antalet ledamöter i stiftelsens styrelse i syfte att antalet ledamöter som får föreslås av ett parti skall stå i relation till partiets representation i riksdagen.

### **Avsnitt 6.4.4 Granskning av hur public service-uppdraget har uppfyllt**

#### *Utredningen*

Utredningen har funnit att det finns svagheter när det gäller bedömningen av hur programföretagen uppfyllt sitt public service-uppdrag. Den granskning som nu utförs består i att Granskningsnämnden för radio och TV (Granskningsnämnden) granskar programföretagens public service-redovisningar med avseende på om det ger statsmakterna och allmänheten ett tillräckligt underlag för en bedömning av hur uppdraget fullföljts. Regeringen tar inte ställning till granskningen i vidare mån än att rapporterna utgör ett av underlagen inför varje ny tillståndsperiod.

#### *Förvaltningsstiftelsen*

Förvaltningsstiftelsen har uppfattat utredningens förslag till att avhjälpa nuvarande brister i granskningsförfarandet på följande sätt. Granskningsnämnden skall

- a. kontrollera public service-redovisningarna med avseende på om de ger statsmakterna och allmänheten ett tillräckligt underlag för en bedömning av hur public service-uppdraget fullföljts (= det nuvarande uppdraget)
- b. uttala sig om helheten, d.v.s. hur programföretagen har fullföljt sina uppdrag och om det finns skäl att påtala behov av förändringar eller förbättringar på vissa områden
- c. uttala sig om det sätt på vilket respektive programföretag valt att mäta och redovisa sin verksamhet i förhållande till målen i public service-uppdraget.

Skälet till att Granskningsnämnden föreslås få det utökade granskningsuppdraget är att utredningen anser att den som har granskningsuppdraget bör vara fristående både från den som har formulerat public service-uppdraget och från programbolagen själva. I sammanhanget erinras om uttalanden av EU-kommissionen rörande bedömningen när det gäller eventuella prövningar om undantag från EU:s statsstödsregler.

Innan Förvaltningsstiftelsen går in på frågan om vem som bör anföras till granskningsuppdraget vill stiftelsen anföra några synpunkter beträffande förslaget om granskningens innehåll.

Deluppdragen under a och c ovan framstår som delvis identiska och torde lämpligen efter bearbetning böra sammanföras till en punkt. Det kan vidare starkt ifrågasättas om det i detta fall är lämpligt att det granskande organet får i uppgift att föreslå förändringar eller förbättringar på vissa områden. Det bör i första hand vara en uppgift för programbolagen att - med utgångspunkt i den helhetsbedömning av verksamheten som redovisats och skälen för denna - dra egna slutsatser om behovet av förändringar eller förbättringar. Om en annan syn på denna fråga godtas skulle det innebära att man kommer mycket nära ett läge där i

praktiken en kontinuerlig omprövning av public service-uppdraget görs. Detta skulle stå i strid med den viktiga principen att detta uppdrag inte skall ändras under pågående tillståndperiod. Det skulle också stå i strid med principen om programbolagens självständighet.

Förvaltningsstiftelsen anser att det inte är lämpligt att granskningen av public service-verksamheten anförtros Granskningsnämnden. Utöver den traditionella uppgiften för nämnden att granska enskilda program, där den har en domstolsliknande funktion, har myndigheten en åklagarfunktion i bl.a. sponsringsfrågor och uppträder som motpart till programbolagen i förvaltningsdomstolarna. Dessa uppgifter är enligt stiftelsens mening inte förenliga med den granskande roll som föreslås av utredningen; i all synnerhet om förslaget genomförs att det granskande organet skall föreslå förändringar och förbättringar på vissa områden skulle granskningen få en uttalat normgivande karaktär. Det är en sedan länge allmänt godtagen princip att den som svarar för normgivning inte samtidigt bör ha en dömande roll eller en roll som åklagare.

Förvaltningsstiftelsen har noggrant övervägt olika tänkbara alternativ till det av utredningen föreslagna granskningssystemet. Stiftelsen har därvid stannat för att i vart fall den mest kvalificerade delen av den här aktuella granskningen bör anförtros forskarvärlden. Detta gäller bl.a. utvärderingen av i vad mån programbolagen uppfyllt kvalitativa mål som uppställts. Om detta sker bör trovärdigheten i utvärderingen bli stor och de önskemål uppfyllda som EU-kommissionen framfört om fristående kontroll av de tjänster som programbolagen erbjuder.

Eftersom distansen mellan staten och programbolagen så långt möjligt bör upprätthållas, bör det inte ankomma på regering och riksdag att utse viss eller vissa forskningsinstitutioner eller vissa forskare att svara för granskningen. Denna uppgift kan lämpligen läggas på Förvaltningsstiftelsen. Om så sker får stiftelsen möjlighet att utse enskilda forskare eller forskarteam från olika institutioner i landet som är väl lämpade för uppgiften. Granskningsuppgiften kan också fördelas mellan olika forskare eller forskarteam och från tid till annan kan det finnas skäl att byta ut dessa för att få nya infallsvinklar vid bedömningen.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsstiftelsen att stiftelsen bör anförtros det samlade ansvaret för att låta genomföra den här aktuella granskningen av programbolagen.

Då det gäller granskningsuppgifter som är av rent kvantitativ karaktär bör det finnas frihet för Förvaltningsstiftelsen att låta granskningen ske i annan ordning än vad som angetts ovan. Om viss del av granskningen därvid skulle ske inom stiftelsen, måste en kvalitetsgranskning av revisionskaraktär göras för att granskningen skall bli trovärdig. Detta är viktigt bl.a. med hänsyn till EU-kommissionens önskemål om granskningen.

Stiftelsen vill tillägga följande. Om Förvaltningsstiftelsen får det formella ansvaret för granskningen av hur public service-uppdraget uppfyllts, får stiftelsen som ägare av programbolagen en direkt information om de styrelser som den utsett har sett till att verksamheten bedrivs i enlighet med uppdragen. Stiftelsen kan också utan omgång låta göra kompletterande utredningar i vissa frågor om det bedöms som önskvärt. Om däremot utredningens förslag genomförs, innebär det att stiftelsen behöver göra en egen bedömning av de slutsatser Granskningsnämnden kommit fram till och av tidsskäl kan det bli problematiskt att ta fram kompletterande utredningar. Här finns också skäl att framhålla att om utredningens förslag om en kontrollstation genomförs (avsnitt 6.5.1), kommer det att finnas rationaliseringsvinster att göra genom att både den årliga granskningen och ansvaret för kontrollstationen läggs på Förvaltningsstiftelsen.

Förvaltningsstiftelsen ansluter sig till utredningens bedömning att det inte finns något behov av att införa några särskilda sanktionsmöjligheter i systemet utöver dem som redan är i funktion. Stiftelsen har inte heller något att erinra mot vad utredningen anför om dessa. Stiftelsen har tidigare redovisat hur den ser på dess möjligheter att agera om den finner att det finns brister i styrelsearbetet (avsnitt 6.4.2). Utredningen anför i det behandlade avsnittet att stiftelsen kan påverka styrelsens sammansättning vid bolagsstämman, eller "på annat sätt klargöra ägarens uppfattning" om den mot bakgrund av den granskning som gjorts finner anledning till det. Utredningen preciserar inte närmare vad som avses med det sistnämnda uttalandet. Stiftelsen gör dock bedömningen att utredningen åsyftar de möjligheter till agerande som ovan redovisats av stiftelsen.

Utredningen understryker vikten av att informationen från revisionen kommer ägaren till del inför dess ställningstagande på programbolagens bolagsstämmor. Detta blir enligt utredningens uppfattning särskilt viktigt om riksdagen skulle fatta beslut om direktfinansiering och detta leder till att de årliga besluten om medelstilldelning upphör.

Förvaltningsstiftelsen ansluter sig till utredningens synpunkter om revisionen.

### **Avsnitt 6.5.1 Kontrollstation**

#### *Utredningen*

För att göra det möjligt att kunna ta hänsyn till ändrade förutsättningar under tillståndspanoroden förordar utredningen att det inrättas en kontrollstation efter halva tiden, således efter tre år. Den grundläggande frågeställningen bör vara om det har skett förändringar i omvärlden, på teknikens område eller i förutsättningarna i övrigt för public service-verksamheten, som gör att någon del av uppdraget i väsentlig utsträckning inte längre är ändamålsenlig. Principen bör dock vara att public service-uppdraget gäller oförändrat under hela tillståndspanoroden.

Utredningen föreslår att ansvaret för den prövning som skall ske i samband med en kontrollstation skall ligga på Förvaltningsstiftelsen. Denna bör ansvara för att en rapport tas fram som belyser och analyserar väsentliga aspekter på programföretagens verksamhet under tillståndspanorodens första del samt sådana förhållanden i företagens omvärld som påverkar programföretagens ställning och uppdrag. Stiftelsen bör tillskriva regeringen om den anser att det finns anledning att ta initiativ till förändringar. Den rapport som stiftelsen tar fram bör i alla händelser tillställas regering och riksdag för kännedom.

#### *Förvaltningsstiftelsen*

Förvaltningsstiftelsen ansluter sig till vad utredningen anför om en kontrollstation. Som utredningen bl.a. anför kan det material och den diskussion som följer på publiceringen av studier som görs vid en kontrollstation bli ett inslag i en mer aktiv och återkommande debatt om public service-verksamheten. I sammanhanget vill dock stiftelsen framhålla att med en sexårig tillståndspanorod kommer det finnas endast ett begränsat tidsutrymme för att genomföra förslag som läggs fram i anslutning till en sådan station.

I det föregående (se avsnitt 6.4.4) har Förvaltningsstiftelsen förordat att ansvaret för den årliga granskningen av public service-verksamheten skall anförtros stiftelsen. Därvid har stiftelsen anfört bl.a. att det kommer att finnas rationaliseringsvinster att göra om ansvaret för båda granskningarna läggs på stiftelsen. Det kan också vara ägnat att höja kvaliteten på en rapport inför en kontrollstation om det organ som har ansvaret för en rapport i frågan har ett fortlöpande granskningsansvar.

## Avsnitt 6.6 Ekonomiska konsekvenser

### *Utredningen*

Utredningen erinrar om att Förvaltningsstiftelsen i dag har mycket begränsade administrativa resurser och anför att kostnaderna för en kontrollstation skall bäras inom koncernen av programföretagen gemensamt.

### *Förvaltningsstiftelsen*

Förvaltningsstiftelsen har en ansträngd ekonomisk situation, trots att den har låga administrativa kostnader, något som är en följd bl.a. av att den saknar särskilda kanslilokaler. Årsredovisningen visar en betydande förlust för stiftelsen för år 2004. Stiftelsen har i skrivelser till regeringen påtalat behovet att åtgärder för att förbättra den ekonomiska situationen. Skrivelserna har ännu inte prövats av regeringen.

Stiftelsen delar utredningens uppfattning att kostnaderna för en kontrollstation bör bäras inom koncernen av programföretagen gemensamt. Om den årliga granskningen av public service-verksamheten läggs över till stiftelsen behövs särskilda resurser.

Stiftelsen vill påpeka att även om den årliga granskningen skulle läggas på annat organ än stiftelsen, behövs ett årligt tillskott till stiftelsen. Det framstår nämligen som nödvändigt att denna fortlöpande på olika sätt informerar sig om sådana förändringar i omvärlden m.m. som kan få betydelse för stiftelsens ställningstagande vid kontrollstationen.

Stiftelsen utgår från att regeringen prövar framställningarna om ekonomin senast i samband med att en proposition med anledning av utredningsförslaget läggs fram.

## Övrigt

För den händelse riksdagen beslutar att ytterligare uppgifter skall anförtros Förvaltningsstiftelsen, är denna beredd att göra en framställning om permutation. De nuvarande bestämmelserna i stiftelseförordnandet är f.ö. i behov av en översyn bl.a. av det skälet att ändringar skett i redovisningslagstiftningen sedan bestämmelserna tillkom.

---

I beslutet om detta yttrande har deltagit följande ledamöter i Förvaltningsstiftelsens styrelse, nämligen ordföranden Sven-Christer Nilsson, vice ordföranden Åke Gustavsson, Margareta Johansson, Johnny Nilsson, Helene Petersson, Inger Strömbom, Karl-Petter Thorwaldsson och Jan-Erik Wikström.

Lennart Persson har varit föredragande i ärendet.

Stockholm som ovan

Sven-Christer Nilsson

**Förvaltningsstiftelsen för Sveriges Radio AB, Sveriges Television AB och Sveriges  
Utbildningsradio AB (organisationsnummer 802404-6982)  
c/o Kanslichef Lennart Persson  
Birger Jarlsgatan 116  
114 20 Stockholm  
Tel. 08-15 96 24, 070-32 239 14**